



Monitor

Startakkoord

Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030

Stand september 2024

kennis
netwerk
spv Strategisch Plan
Verkeersveiligheid

Inhoud

Inleiding	02
Aanpak	04
Resultaten enquête – gemeenten	05
Resultaten ondersteuning Kennisnetwerk SPV – gemeenten	07
Resultaten provincies en vervoerregio's	08
Samengevat	09

Inleiding

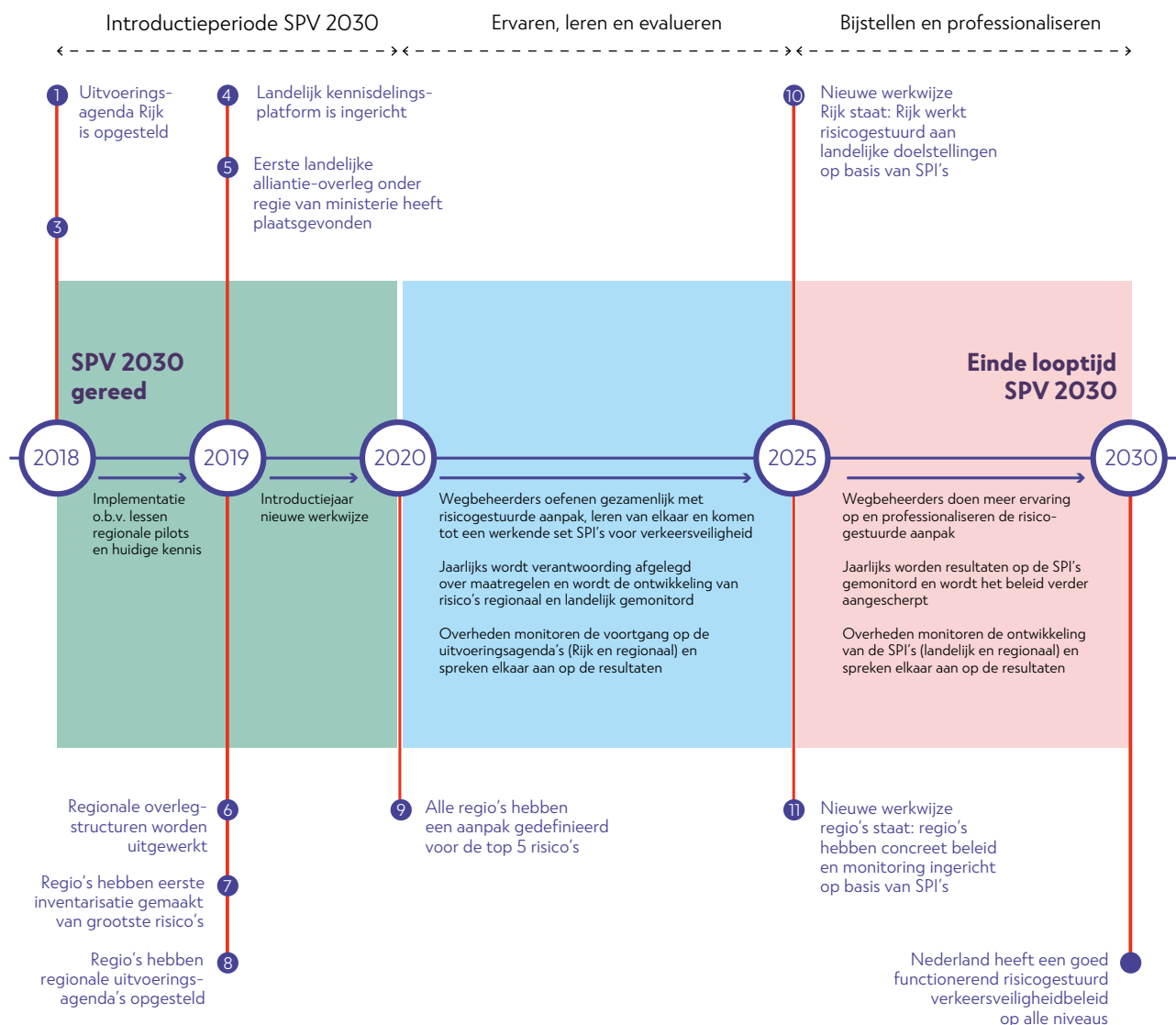
Hoe staat de uitvoering van het [Strategisch Plan Verkeersveiligheid \(SPV\) 2030](#) ervoor bij gemeenten, provincies en vervoerregio's? Om die vraag te beantwoorden, voert het Kennisnetwerk SPV elk jaar een monitoronderzoek uit voor het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de vervoerregio's.

De monitor brengt in kaart in hoeverre de afspraken uit het zogeheten [Startakkoord SPV 2030](#) zijn nagekomen. Een van die afspraken is dat gemeenten, provincies en vervoerregio's een risicoanalyse maken van het eigen verkeerssysteem en daar vervolgens een uitvoeringsprogramma aan koppelen. In de afgelopen jaren is met de monitor inzichtelijk gemaakt in welke mate hieraan gevolg is gegeven en wat de trend hierin is.

Nieuwe fase

Sinds de introductie van het SPV 2030 ondersteunt het Kennisnetwerk SPV de decentrale overheden bij de risicogestuurde aanpak van verkeersonveiligheid, een van de kernpunten van het SVP 2030. Het Kennisnetwerk, een samenwerkingsverband van CROW en SWOV, stopt in de huidige vorm en zal vanaf 2025 verdergaan als Aanpak Strategisch Plan Verkeersveiligheid (Aanpak SPV.)

Die overgang markeert ook de start van een nieuwe fase in het SPV: van *Ervaren, leren en evalueren* naar *Bijstellen en professionaliseren* (zie afbeelding 1). Vanwege deze nieuwe fase hebben de vragen van deze monitor een andere insteek gekregen dan voorgaande jaren. Ten eerste hebben we gemeenten, provincies en vervoerregio's gevraagd waar zij staan in het schema van afbeelding 1. Ten tweede vroegen we wat zij in de komende jaren aan ondersteuning nodig hebben vanuit de Aanpak SPV. Daarmee geeft de monitor inzicht in de vraag of het SPV wat betreft de fasering op schema loopt. Ook ontstaan er zo nieuwe ideeën en aanknopingspunten om gemeenten, provincies en vervoerregio's in de toekomst verder te ondersteunen.



Afbeelding 1. Fasenschema SPV 2030.

Aanpak

Alle gemeenten, provincies en vervoerregio's hebben het verzoek ontvangen om de enquête in te vullen, de meeste via het algemene e-mailadres en de rest via het contactformulier op hun website. In de 'onderwerp'-regel werd aangegeven dat de mail gericht was aan de beleidsmedewerker/afdeling verkeer(sveiligheid). De enquête is aan het begin van de zomer-vakantie verstuurd en is daarna nog twee keer gerappelleerd. Op 13 september is de enquête stopgezet.

Dit jaar zijn de volgende drie vragen gesteld.

- 1 Wat is de naam van uw gemeente, provincie of vervoerregio?
- 2 Loopt uw gemeente, provincie of vervoerregio in de pas met de fasering van het SPV?
- 3 Welke ondersteuning zou u de komende jaren willen ontvangen? In welke volgorde van wenselijkheid?

Bij de tweede vraag konden de respondenten aan de hand van het fasenschema aangeven in welke fase zij zitten. Hierbij konden ze kiezen tussen de volgende antwoordopties:

- Ja, we hebben een risicoanalyse en/of uitvoeringsprogramma, en zijn/gaan komend jaar bezig met de fase bijstellen en professionaliseren.
- Nee, we hebben wel een risicoanalyse en/of uitvoeringsprogramma, maar we zijn komend jaar nog bezig met de fase ervaren, leren en evalueren.
- Nee, we hebben nog geen risicoanalyse en uitvoeringsprogramma en zijn dus nog niet gestart met invoering van de risicogestuurde aanpak.

De resultaten zijn per landsdeel (Noord, Oost, West en Zuid) en naar inwoneraantal (volgens de klassen van het CBS) gegroepeerd, zie voor de gebruikte indeling de onderstaande tabellen. In dit rapport worden geen individuele gemeenten, provincies of vervoerregio's genoemd in verband met de privacy.

Landsdelen	Provincies
Noord-Nederland	Drenthe, Friesland, Groningen
Oost-Nederland	Flevoland, Gelderland, Overijssel
West-Nederland	Noord-Holland, Utrecht, Zeeland, Zuid-Holland
Zuid-Nederland	Limburg, Noord-Brabant

Tabel 1. Provincies per landsdeel.

CBS-klasse	Gemeentegrootte
1	Minder dan 5.000 inwoners
2	5.000 tot 10.000 inwoners
3	10.000 tot 20.000 inwoners
4	20.000 tot 50.000 inwoners
5	50.000 tot 100.000 inwoners
6	100.000 tot 150.000 inwoners
7	150.000 tot 250.000 inwoners
8	250.000 inwoners of meer

Tabel 2. Inwoneraantal gemeenten per CBS-klasse.

Resultaten enquête – gemeenten

Van de 342 gemeenten hebben 162 gemeenten de enquête ingevuld. Dat komt neer op een respons van 47%. In tabel 3 is te zien hoe de responsgemeenten zijn verdeeld over de vier landsdelen. Het responspercentage van Oost-Nederland is het hoogst met 54% en het responspercentage van West-Nederland is het laagst met 42%.

Landsdeel	Aantal gemeenten in landsdeel	Respons-aantal	Respons-percentage
Noord-Nederland	40	20	50%
Oost-Nederland	82	44	54%
West-Nederland	133	56	42%
Zuid-Nederland	87	42	48%
Totaal	342	162	47%

Tabel 3. Responsaantal per landsdeel.

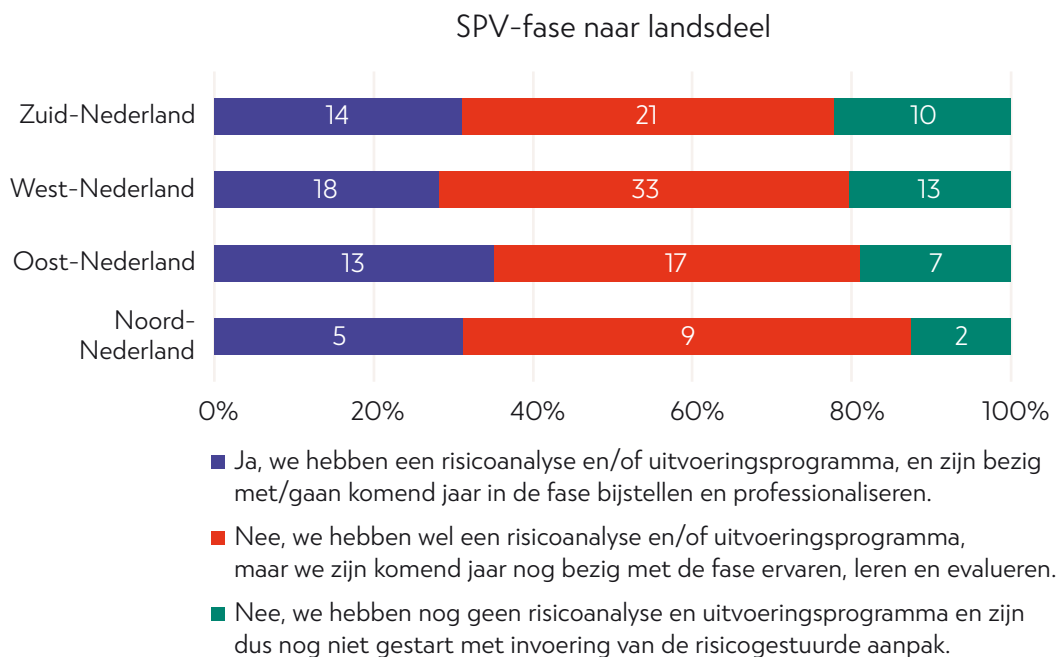
In tabel 4 is de verdeling van de responsgemeenten over de inwonersklassen te zien. De grotere gemeenten (inwonersklasse 6 en 7) hebben het hoogste responspercentage en de kleinere gemeenten (inwonersklasse 1, 2 en 3) hebben het laagste responspercentage.

CBS-inwoners-klasse	Aantal inwoners	Aantal gemeenten	Respons-aantal	Respons-percentage
1	Minder dan 5.000	5	0	-
2	5.000 tot 10.000	7	2	29%
3	10.000 tot 20.000	53	24	45%
4	20.000 tot 50.000	182	83	46%
5	50.000 tot 100.000	63	34	54%
6	100.000 tot 150.000	14	11	79%
7	150.000 tot 250.000	14	7	50%
8	250.000 of meer	4	1	25%
Totaal		342	162	47%

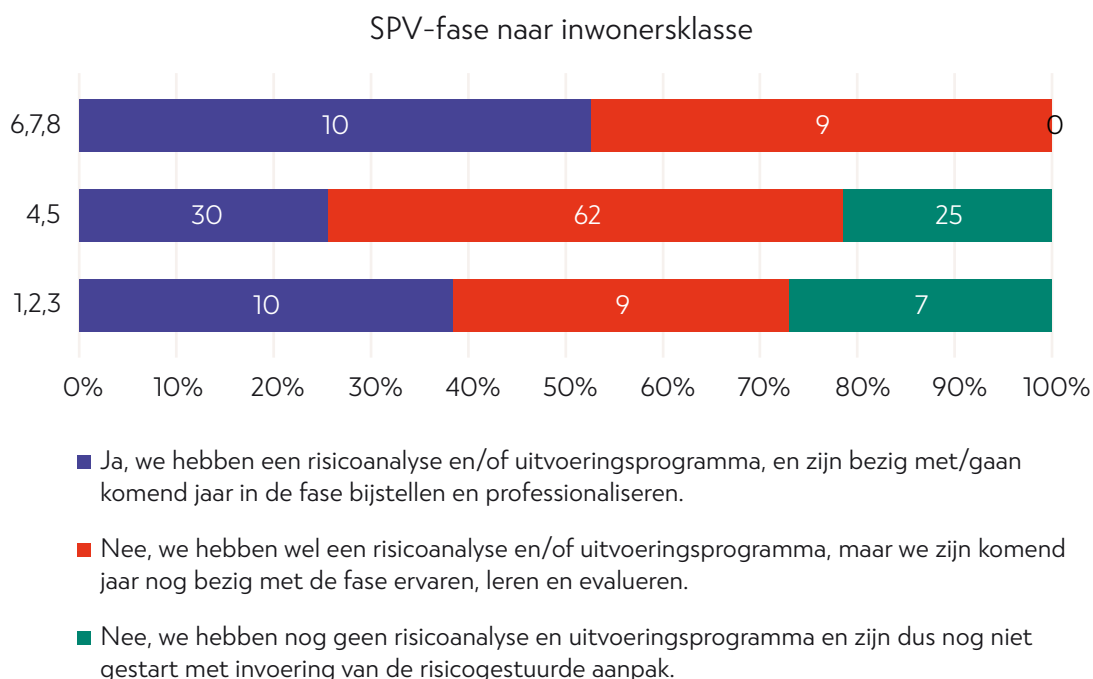
Tabel 4. Responsaantal per inwonersklasse.

Van de 162 gemeenten hebben 50 gemeenten (31%) een risicoanalyse en/of uitvoeringsprogramma gemaakt en zijn daarnaast ook bezig of gaan komend jaar verder in de fase *Bijstellen en professionaliseren*. Van de 162 respondenten hebben 80 gemeenten (49%) wel een risicoanalyse en/of een uitvoeringsprogramma gemaakt, maar zijn komend jaar nog bezig met de fase *Ervaren, leren en evalueren*.

Tot slot zijn 32 gemeenten (20%) nog niet gestart met invoering van de risicogestuurde aanpak en hebben dus ook geen risicoanalyse en geen uitvoeringsprogramma. In onderstaande grafieken zijn de antwoorden opgesplitst naar landsdeel en inwonersklasse.



Grafiek 1. Responsaantal SPV 2030 fase naar landsdeel. N=162.



Grafiek 2. Responsaantal SPV 2030-fase naar samengevoegde inwonersklassen. N=162.

Resultaten ondersteuning Kennisnetwerk SPV – gemeenten

De meeste gemeenten blijken behoefte te hebben aan het raadplegen van bestaande documenten, maar daarnaast geeft meer dan de helft van de gemeenten ook aan behoefte te hebben aan nieuwe factsheets en/of update van bestaande documenten. Ruim de helft van de gemeenten heeft behoefte aan online webinars en/of sessies voor (nieuwe) beleidsmedewerkers over risicogestuurd werken. Bijna de helft van de respondenten geeft aan ondersteund te willen worden bij het informeren van bestuurders over de risicogestuurde aanpak. Ongeveer een derde van de respondenten wil graag een telefonische of digitale helpdesk voor vragen en ook geeft een derde aan dat er behoefte is aan trainingen over dashboards voor risicogestuurd werken. Wederom een derde wil mee-lezen met concept-risicoanalyses en/of -uitvoeringsplannen. En ook bezoek van het Kennisnetwerk SPV bij regionale/ provinciale bijeenkomsten en congressen wordt door een derde op prijs gesteld. Minder dan een kwart van de respondenten vindt meedenken over het opzetten van dashboards voor risicogestuurd werken nuttig. Tot slot geven enkele gemeenten aan geen behoefte te hebben aan verdere ondersteuning. Het responsaantal per antwoordoptie (meerdere antwoorden waren mogelijk) is in tabel 5 te zien.

Bij antwoordoptie 'anders, namelijk...' wordt door zeven gemeenten aangegeven dat er behoefte is aan (co)financiering voor de risicogestuurde aanpak. Drie gemeenten vinden dat het risicogestuurd werken niet goed aansluit bij de kleinere gemeenten. Eén gemeente wil graag een fysieke themasessie in plaats van een online sessie. Tot slot heeft één gemeente behoefte aan informatie over de resultaten en meerwaarde van het risicogestuurd werken.

Bij het selecteren van de antwoordopties konden de respondenten ook de volgorde van wenselijkheid aangeven. De top drie van de gemeenten ziet er als volgt uit.

- 1 Bestaande documenten raadplegen via website
- 2 Nieuwe factsheets over actuele thema's
- 3 Korte online sessies voor (nieuwe) beleidsmedewerkers over risicogestuurd werken

Antwoordoptie	Responsaantal
Bestaande documenten raadplegen via website	112 (69%)
Nieuwe factsheets over actuele thema's	105 (65%)
Updates van bestaande factsheets, stappenplannen et cetera	99 (61%)
Online webinars over actuele thema's en hun link met risicogestuurd werken	82 (51%)
Korte online sessies voor (nieuwe) beleidsmedewerkers over risicogestuurd werken	80 (49%)
Informatie om bestuurders te informeren over risicogestuurde aanpak	77 (48%)
Telefonische/digitale helpdesk voor vragen	51 (31%)
Trainingen over dashboards voor risicogestuurd werken	47 (29%)
Meelezen met concept-risicoanalyses en/of -uitvoeringsplannen	44 (27%)
Bezoek van het Kennisnetwerk SPV bij regionale of provinciale bijeenkomsten en congressen	44 (27%)
Meedenken over het opzetten van dashboards voor risicogestuurd werken	26 (16%)
Anders, namelijk ...	12 (7%)
Geen behoefte aan verdere ondersteuning	7 (4%)

Tabel 5. Antwoordopties ondersteuning.

Resultaten provincies en vervoerregio's

Van de 12 provincies en 2 vervoerregio's hebben 9 organisaties de enquête ingevuld. Ze hebben allemaal een risicoanalyse en/of uitvoeringsprogramma en zijn bezig of gaan komend jaar verder in de fase *Bijstellen en professionaliseren*.

Alle respondenten hebben behoefte aan updates van bestaande achtergronddocumenten zoals factsheets en stappenplannen en aan 'nieuwe factsheets over actuele thema's'. Daarnaast hebben ze 'informatie nodig om bestuurders te informeren over de risicogestuurde aanpak' en vinden ze het nuttig als er 'online webinars over actuele thema's en hun link met risicogestuurd werken' worden georganiseerd.

Samengevat

Gemeenten

Van de 342 gemeenten hebben 162 gemeenten de enquête ingevuld. Dat komt neer op een respons van 47%. Het responspercentage van Oost-Nederland is het hoogst met 54% en het responspercentage van West-Nederland is het laagst met 42%. De grotere gemeenten (inwonersklasse 6, 7 en 8) hebben het hoogste responspercentage met 59% en de kleinere gemeenten (inwonersklasse 1, 2 en 3) hebben het laatste responspercentage met 40%.

Ruim driekwart van de respondenten heeft een risicoanalyse en/of uitvoeringsprogramma en is dus bezig met risicogestuurd verkeersveiligheidsbeleid. Bijna de helft van de respondenten is komend jaar nog bezig met de fase *Ervaren, leren en evalueren*. Een derde van de respondenten is bezig met of gaat komend jaar verder in de fase *Bijstellen en professionaliseren*. De overige 20% is nog niet gestart met de invoering van de risicogestuurde aanpak en heeft dus ook geen risicoanalyse en uitvoeringsprogramma.

Van de respondenten geeft bijna driekwart aan dat ze behoefte hebben aan het 'raadplegen van bestaande documenten via de website'. Meer dan de helft van de respondenten heeft behoefte aan 'nieuwe factsheets over actuele thema's'. 'Korte online sessies voor (nieuwe) beleidsmedewerkers over risicogestuurd werken' vindt bijna de helft van de respondenten nuttig.

Provincies en vervoerregio's

Van de 12 provincies en 2 vervoerregio's hebben 9 organisaties de enquête ingevuld. Ze hebben allemaal een risicoanalyse en/of uitvoeringsprogramma en zijn bezig of gaan komend jaar verder in de fase *Bijstellen en professionaliseren*.

Alle respondenten hebben behoefte aan updates van bestaande achtergronddocumenten zoals factsheets en stappenplannen en aan 'nieuwe factsheets over actuele thema's'. Daarnaast hebben ze 'informatie nodig om bestuurders te informeren over de risicogestuurde aanpak' en vinden ze het nuttig als er 'online webinars over actuele thema's en hun link met risicogestuurd werken' worden georganiseerd.

Colofon

Uitgave

Kennisnetwerk SPV

Productnummer

KN SPV 2024-6

Opmaak

Inpladi bv, Cuijk

Foto's

Otto van Boggelen

November 2024